

5. april 2021

## **Forslag til Kommuneplan 2021 - Bemærkninger og kommentarer fra Danmarks Naturfredningsforening i Rudersdal (DN Rudersdal).**

Forslaget til Kommuneplan 2021 repræsenterer en videreførelse af den ganske aktive rolle som forvalter af naturen og det åbne land, som Rudersdal Kommune erklærede at ville påtage sig ved Kommuneplan 2017.

Der er i den aktuelle planperiode gennemført eller iværksat flere initiativer i retning af naturgenopretning og –pleje på de kommunale arealer. Ligeledes viser arbejdet med biologisk mangfoldighed gode antaster – til gavn ikke blot for naturen, flora og fauna, men også til glæde for kommunens borgere. Rudersdal som gift- og sprøjtefri kommune er ligeledes et initiativ, der viser vejen til en mere bæredygtig forvaltning af vores naturressourcer.

DN ser i forslag til Kommuneplan 2021 flere positive træk og initiativer, der trækker i fortsat grøn retning, selv om knasterne er åbenbare. Generelt er mange af de nødvendige tiltag for at gøre noget ved disse forhold beskrevet som uforpligtende hensigtserklæringer, og som vil være vanskelige at holde kommunen op på. Vi efterlyser, at der på det grønne område med natur, miljø og klima, indkredses mere konkrete målsætninger der for alvor kan sikre en mere bæredygtig udvikling.

### **Til temaerne om by og land**

Kommunen vil fastholde grænserne mellem land- og byzone og derved sikre det åbne land mod byudvikling. Ligeledes vil man fastholde en restriktiv praksis i landzonesager og sikre at der ikke sker spredt og uplanlagt byudvikling i landzonen (jf. tema Landzone / ejendomme i landzonen og tema Natur og Landskab / Værdifulde landskaber). – Vi tillader os på den baggrund at konkludere, at LP 277 for et område ved Wesselsmindevej, hvor landzone blev gjort til byzone, er / var en enlig svale.

Vi noterer med tilfredshed, at kommunen ikke ønsker, at der sker bolig eller – bygningsfortætning i åben lav boligområder, og at de grønne omgivelser fortsat skal være en integreret del af byområderne (jf. tema Byer og befolkning). Vi læser teksten således, at kommunen aktivt vil arbejde for, at der også i kommende boligområder med etagebyggeri skal sikres et højt niveau af grønne omgivelser.

Vi vil i tilslutning hertil pege på, at gamle og værdifulde træer er et væsentligt og karakteristisk element i kommunens grønne profil, som samtidig har stor æstetisk værdi. Desværre ser vi en stigende tilbøjelighed til at fælde eller skambeskære de gamle træer. Vi vil opfordre til, at kommunen igangsætter et arbejde med en temalokalplan for bevaringsværdige træer, f.eks. i lighed med temalokalplan 264 for bevaringsværdige bygninger og de røde porte.

Under Generelle Rammer for lokalplanlagte områder anføres, som i tidligere Kommuneplaner, at der, for at sikre det grønne indtryk, ikke må opsættes støjhegn – læs plankeværker – ud mod offentlig vej. Undtagelsen er trafikstøj-belastede områder. Her må opsættes hegn 1 meter inde på grunden, som skal ”begrønnes” ud mod vejen. Vi kan fuldt ud tilslutte os denne beslutning. Samtidig må vi imidlertid påpege, at der løbende bliver opsat plankeværker i strid med kommuneplanen, øjensynlig uden konsekvenser for de pågældende lodsejere. Samme billede har vi desværre mht. andre tilsidesættelser fra lodsejerside af regler eller beslutninger vedrørende grønne områder eller fredninger. Vi er bekendt med, at kommunen har mange lovliggørelsessager – tallet 200 sager blev nævnt under webinarer om kommuneplanforslaget – men vi ser kommunens ”defensive tilsynspolitik” som en stigende udfordring i forhold til at opretholde respekten for fredninger og beskyttet natur.

Der er ikke lovbestemte frister for sagsbehandlingstiden når det drejer sig om tilsidesættelse af naturbeskyttelseshensyn – modsat byggesager – men vi må kraftigt opfordre til der sker en politisk og embedsmæssig opprioritering af sager om tilsidesættelse af ”grønne” beslutninger eller afgørelser. De dårlige eksempler har en uheldig afsmitnings effekt. Gode ord og velmente opfordringer til lodsejere og naboer er beklageligvis ikke nok. Der skal ske en aktiv opfølgning fra myndighedsside.

#### **Til temaet om Natur og Landskab**

Kommunen vil arbejde for at, ”naturen fortsat skal være en væsentlig del af kommunens identitet”. Denne samlede tilgang til arbejdet med naturforvaltningen, herunder de nye strategier for skov og kystbeskyttelse, er overordentlig spændende og løfterige. Vi vil gerne lægge op til et udvidet samarbejde om udmøntning af strategien på tværs af kommunens mange fagområder. Vi vil bl.a. pege på muligheden af, at emnet tages op til diskussion i Kommunens Grønne Råd (som jo beklageligvis ikke har været indkaldt / samlet i det seneste år).

Vi er for så vidt ikke uenige i udsagnet:

*Kommuneplan 2021 rummer ikke en udpegning af potentielle naturbeskyttelsesområder. På baggrund af den nuværende viden er det vurderet, at der ikke er grundlag for at udpege og fastsætte retningslinjer for naturområder udover dem, som allerede er omfattet af udpegningerne som naturbeskyttelsesområder.*

Det er dog for bekvemt, at når det kommer til konkrete beskyttelseshensyn, henvises der næsten udelukkende til de retningslinjer og regler der gælder for de allerede beskyttede naturtyper som §3 og Natura2000 områder. Det giver et falsk billede af, at alt er i skønneste orden. Kommuneplanen burde i stedet identificere hvad der mere konkret kan gøres for at forbedre vilkårene for et mere mangfoldigt dyre- og planteliv i kommunens grønne områder. Dette gælder for både private og offentlige områder. Generelt er det vores hårdhændede brug og prægning af disse arealer der udgør en del af problemet. Det første skridt vil være at identificere de forhold der kunne fremme biodiversiteten på land som til vands, og dernæst anvise hvordan det konkret kan afhjælpes. Vi efterlyser således, at kommunen udvikler en faglig baseret og proaktiv biodiversitetspolitik, og som indskrives i kommuneplanens som overordnet målsætning for det grønne område.

Under afsnittet om kystnærhedszonen anføres, at kommunen vil arbejde for at offentlighedens adgang til kysten skal sikres og udbygges. Det er et udsagn, som vi naturligvis hilser velkomment – imidlertid savner vi ganske en konkretisering af mål og midler. Udsagnet fremstår som noget indholdstomt.

#### **Til temaet Fritids- og udeliv**

Her skrives, at der skal arbejdes for at sikre plads til både de fysisk krævende fritidsaktiviteter og områder med mulighed for fred og ro. – Det seneste år er brugen af de grønne områder steget markant, en i sig selv glædelig udvikling. 74 % af alle voksne i kommunen benytter naturen til at være aktiv (jf. tema Kultur og Fritid). Den øgede brug af de grønne områder og naturen medfører imidlertid også et øget slid på omgivelserne og uro i naturen. Vi anser det for særdeles vigtigt, at kommunen overvejer, hvordan man kan regulere brugen af kommunens naturarealer på en måde som sikrer gode naturoplevelser for borgerne og samtidig sikrer mod nedslidning. Det er et spørgsmål, med mange modsatrettede interesser involveret – så meget desto mere mener vi, at der er behov for at udvikle en overordnet strategi om den rette balance mellem beskyttelse og benyttelse, bl.a. udmøntet i en biodiversitet strategi.

#### **Til temaet Forsyning og Infrastruktur**

Under affald lægges der op til, at en ordning med bioaffald først forventes indført om en to års tid. Det forekommer som en lang ventetid. Vi savner desuden en plan for en grøn udnyttelse af den megen biomasse der løbende afleveres på kommunens affaldsplads.

Hvad angår grundvandet, kan vi tilslutte os Birkerød Vandforsynings ønsker om en bedre beskyttelse af vores fælles grundvand ved at reducere brugen af miljøskadelige stoffer i alle grundvandsdannende områder.

Mht. trafik i kommunen er cykleforholdene stadig for ringe og udgør ikke noget attraktivt alternativ til billismen som transportmiddel. Dette ses af, at cykling kun udgør et negligibelt bidrag til persontransporten i kommunen. Det vil kunne afhjælpes ved at lade cyklisme under de beskrevne vejtyper samt ved indkøbs- og trafik knudepunkter prioriteres på lige fod med billismen. Dette skal ses i sammenhæng med at gøre det nemmere og mere attraktivt at

benytte den kollektive trafik. Der bør være en målsætning om at reducere biltrafikken ved at opprioritere den grønne trafik og nedrosle bilernes førsteret. I det hele taget skal de smukke hensigtserklæringer om at forberede forholdene for den grønne trafik, afløses af mere forpligtende målsætninger om hvordan man vil reducere den fossilbaserede biltrafik.

I tilslutning hertil har vi tidligere forgæves eftersøgt et afsnit om stilleområder i kommunen. I planen har vi oplysninger om støjbelastninger, i særdeleshed fra den stadigt øgende trafik, illustreret med støjkort. Men teksten er fuldstændig tavs om stilleområder, hvor der tidligere var udpeget i alt 11 områder. Det anføres, at "kommunen i den kommende periode vil vurdere behovet for at revidere udpegningen af stilleområder". DN opfordrede til, at vi blev involveret i arbejdet hermed. Den fuldstændige tavshed om stilleområder i forslaget til ny kommuneplan tager vi som udtryk for, at kommunen i stilhed og uden omtale har besluttet at nedlægge arbejdet med at sikre stilleområder for kommunens borgere. Vi er særdeles kritiske over for en sådan beslutning og må opfordre til, at spørgsmålet tages op til ny overvejelse. Eller, som det mindste, melder aktivt ud om beslutningen, så alle har mulighed for at forholde sig til spørgsmålet.

#### **Til slut**

Afslutningsvis vil vi gerne complimentere kommunen for sit store arbejde med borgerinddragelse og for sin meget professionelle forvaltning. Med den demokratiske udfoldning får vi de modstridende interesser synliggjort. Selv om dette må udfordre politikerne og embedsfolkene i kommunen, er vi ganske imponerede over hvordan disse hensyn bliver afbalanceret og håndteret. En stemme der dog lidt drukner i denne proces, er naturen, forstået som den stemme der skal sikre en god økologiske tilstand i vores naturområder uden at det umiddelbart kommer os til gode. Vi appellerer til kommunen om ikke at glemme den økologiske fagkundskab i bestræbelserne på at tilgodese borgernes kortsigtede interesser.

Vi står meget gerne til rådighed for en uddybning af vores synspunkter.

På vegne af DN- Rudersdal

Karsten Ive og Michael Olesen (fmd.)